



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europska avenija 7  
31000 Osijek

36. Sp-210/20-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Čordašića iz Osijeka, Vukovarska 170, OIB: 69589851443 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 23. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Čordašića iz Osijeka, Vukovarska 170, OIB: 69589851443.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Čordašića iz Osijeka, Vukovarska 170, OIB: 69589851443.

III/ Oslobađa se potrošač Slobodan Čordašić iz Osijeka, Vukovarska 170, OIB: 69589851443 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVR-2714/17-5, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 15. 9. 2017., glavnica: 942,37 kn, kamata: 2.829,16 kn, trošak: 770,90 kn.

2. osnova broj IZNA-K-368/2012-25, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 30. 3. 2016., glavnica: 0,00 kn, kamata: 12,86 kn, trošak: 4.815,44 kn.

3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVR-2714/17-5, iznos 217,00 kn,
- osnova broj OVRV-272/17, iznos 203,00 kn.

### Objašnjenje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 20. veljače 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Čordašića iz Osijeka, Vukovarska 170, OIB: 69589851443.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, a primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 23. travnja 2020.

Ukupni broj dana blokade je 0, dok je ukupni iznos neizvršenih obaveza po osnovi glavnice 5.757,81 kn.

Potrebno je navesti da broj dana blokade koji je FINA u podacima navela nije točan jer je uvidom u Očevidnik utvrđeno da je osnova za plaćanje broj: IZNA-K-368/2012-25 zaprimljena 30. ožujka 2016. od kada je potrošač blokiran, dakle osnova za plaćanje je evidentirana u Očevidniku preko 4 godine.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 29. veljače 2020. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 6.702,00 kn, mjesečno 3.351,00 kn, da je u 2019. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 39.615,94, mjesečno 3.301,32 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 38.187,23 kn, mjesečno 3.182,26 kn, da je u 2017. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 30.901,97 kn, mjesečno 2.575,11 kn. Navedeni prosječni mjesečni iznos mirovine ne prelaze 10.000,00 kn, stoga ne ulaze u stečajnu masu.

Potrošač je bio vlasnik osobnog automobila, god. proizvodnje 1990., koji je objavljen 19. srpnja 2011. pa se pretpostavlja da nije vlasništvo potrošača te da nije u njegovom posjedu, a prema dostavljenim podacima vrijednost mu je 0,00 kn.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14.,

55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao u Očevidniku evidentirane dvije osnove za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 7.253,65 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 27. veljače 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Uvidom u osnovu za plaćanje broj: IZNA-K-368/2012-25 utvrđeno je da se novčana tražbina obuhvaćena tom osnovnom odnosi na naplatu troškova kaznenog postupka, a kako je navedeno i u t. III/2. izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.a st. 6. ZSP-a propisano je da tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ne uzimaju se u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje, dok je st. 7. istoga čl. propisano da se glavnicom se smatraju i troškovi i uglavničene kamate ako je njihovo prisilno ostvarenje vjerovnik tražio kao glavnu tražbinu.

Novčana tražbina koja je obuhvaćena navedenom osnovom za plaćanje ne predstavlja mjeru osiguranja niti novčanu kaznu izrečenu u kaznenom postupku. Imajući u vidu da glavna tražbina nije mjera osiguranja niti novčana kazna, sud je oslobodio potrošača troškova postupka koji su obuhvaćeni tom osnovnom za plaćanje jer temelj za nastanak tih troškova nisu tražbine navedene u čl. 79.a st. 6. ZSP-a.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer takve osnove nisu navedene u dostavljenim podacima.

Uvidom u program e-Spis utvrđeno je da se kod ovog suda vodi ovršni postupak protiv potrošača pod poslovnim brojem: Ovr-2714/17, a kod Općinskog suda u Đakovu, Stalne službe u Našicama pod poslovnim brojem: Pu Ovr-423/19 (raniji broj: Ovr-4150/15), u kojima je ovrha određena na novčanoj tražbini po računu, a ovrhovoditelj nije vjerovnik čija je osnova upisana u Očevidniku, stoga ovaj postupak ne utječe na provedbu tih ovršnih postupaka.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 23. travnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
MARIJAN ŠAKOTA

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima:
  - HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska
  - Republika Hrvatska, Ministarstvo pravosuđa, dostaviti putem Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku, Građansko-upravni odjel na broj: O-DO-444/16
3. FINA – elektroničkim putem

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17895-8207e**

Kontrolni broj: **0bdc7-f0a37-1f18d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.